

AGOSTO 2026

POLICY BRIEF

# LA CRISIS DE CEUTA DE JULIO DE 2026

Condiciones estructurales,  
amplificadores coyunturales  
y factores desencadenantes

---

ABDELHAK BASSOU

*Cuando estalla una crisis, esta da lugar a la activación de reflejos para su gestión y la limitación de sus efectos. Comienzan, entonces, los análisis y las suposiciones sobre las disfunciones, los incumplimientos y las fallas que la ocasionaron. En algunos casos, la teoría de la conspiración se inmiscuye y las hipótesis buscan a los autores que provocaron la crisis, sus designios y sus objetivos.*

*Sin embargo, la teoría de la gestión de crisis nos enseña que una crisis surge según condiciones que favorecen su aparición. Las crisis nacen en un entorno donde factores latentes de vulnerabilidad son amplificados por aceleradores que debilitan la vigilancia y la resiliencia, antes de que intervengan los factores desencadenantes que inician el fuego de la crisis.*

*La crisis de Ceuta no es una excepción a esta regla. ¿Cuáles son, entonces, sus factores crisógenos estructurales, cuáles son los hechos que los amplificaron y qué sirvió de detonante?*

**ABDELHAK BASSOU**

---

## INTRODUCCIÓN

Cuando estalla una crisis, esta da lugar a la activación de reflejos para su gestión y la limitación de sus efectos. Comienzan, entonces, los análisis y las suposiciones sobre las disfunciones, los incumplimientos y las fallas que la ocasionaron. En algunos casos, la teoría de la conspiración se inmiscuye y las hipótesis buscan a los autores que provocaron la crisis, sus designios y sus objetivos.

La literatura sobre las crisis, independientemente de su naturaleza y dimensiones, nos muestra que estos acontecimientos no estallan ex nihilo y que ninguna causa única basta para explicarlos. Lo acontecido entre el 30 y el 31 de julio de 2026 no es una excepción. Como todas las crisis, la de julio es el resultado de la interacción entre tres niveles distintos pero interdependientes: condiciones estructurales profundas y permanentes; factores amplificadores coyunturales; y factores desencadenantes circunstanciales. Este modelo analítico<sup>1</sup> de tres niveles permite no solo comprender mejor el acontecimiento pasado, sino también anticipar mejor las crisis futuras, procurando, a largo plazo, transformar los factores estructurales, adaptarse a las coyunturas y anticipar la aparición de los factores desencadenantes.

Esta es la tesis de este Policy Brief: explicar la confluencia de las diversas y múltiples condiciones cuya combinación no solo produjo los acontecimientos de julio pasado, sino que, en el pasado, ya había provocado crisis similares y probablemente provocará nuevas tensiones.

Estudiar la crisis a través de este método tridimensional no permite únicamente situarla en su verdadero contexto, sino también anticipar sus posibles desarrollos futuros. Si bien algunos elementos estructurales son difícilmente modificables, no por ello deja de ser posible, con mayor o menor esfuerzo, vigilar cualquier factor que pudiera amplificar una situación de vulnerabilidad y, sobre todo, evitar los desencadenantes que pudieran provocar nuevas explosiones.

## 1. CONDICIONES ESTRUCTURALES Y SUBYACENTES

### 1.1. El entorno socioeconómico en Marruecos, principalmente el desempleo

Los candidatos a la migración a través de Ceuta, o de cualquier otro paso potencial, son en su mayoría candidatos a la migración económica, lo que refleja una crisis estructural del empleo que atraviesa Marruecos, a pesar de un desempeño económico sostenido que hace del Reino un país de renta media. Según el *Haut-Commissariat au Plan* (HCP), la tasa nacional de desempleo se situó en el 13 % en 2025, con ciertas disparidades: 37,2 % entre los jóvenes de 15 a 24 años, 20,5 % entre las mujeres y 19,1 % entre las personas tituladas.<sup>1</sup>

Más revelador aún de la dimensión estructural del problema: la proporción de desempleados que nunca habían trabajado alcanzó el 52,9 %, mientras que la de las personas en situación

---

1. Véase: [https://www.hcp.ma/Activite-emploi-et-chomage-resultats-annuels-2025\\_a4310.html](https://www.hcp.ma/Activite-emploi-et-chomage-resultats-annuels-2025_a4310.html)

---

de desempleo durante un año o más ascendió al 64,8 %. La duración media del desempleo pasó de 31 a 33 meses.

Estas cifras no describen una escasez de empleo coyuntural. El desempleo se está convirtiendo, cada vez más, en un factor estructural de la migración de los marroquíes.

Los datos del Fondo Monetario Internacional (FMI) confirman esta trayectoria. Las proyecciones de esta institución indican que la tasa de desempleo marroquí debería situarse en el 12,1 % en 2026, después de haber alcanzado un máximo del 13,4 % en 2024. Por su parte, el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) estima que el 6,4 % de la población marroquí se encuentra en situación de vulnerabilidad frente a la pobreza multidimensional.<sup>2</sup> El Banco Mundial (BM), por su parte, señala que, aunque la pobreza se redujo hasta situarse en el 3,9 % en 2022, las desigualdades siguen siendo importantes y las brechas entre las zonas urbanas y rurales se mantienen considerables.

Por lo tanto, los flujos migratorios internos son significativos desde las regiones rurales hacia las grandes aglomeraciones y, para una fracción de estos migrantes internos, hacia el norte de Marruecos, como última etapa antes de intentar cruzar hacia Europa. Fnideq, al igual que Tánger o Nador, constituye el punto de llegada de un itinerario que a menudo comienza a cientos de kilómetros de distancia.

## 1.2. Ceuta, un cerrojo estratégico mundial

Ceuta no es únicamente una anomalía administrativa; es un nodo geoestratégico que las percepciones humanitarias suelen reducir a su sola dimensión migratoria. Sin embargo, el presidio debe estudiarse en el marco de las cuestiones reales que están en juego y situarse en su entorno geopolítico global:

- Aunque Marruecos no insiste públicamente en la marroquinidad del presidio y prefiere abordar la cuestión de manera serena, el contencioso sigue presente en la opinión pública marroquí. Ninguna institución ni ningún ciudadano del Reino reconoce la españolidad de Ceuta. El hecho de que Ceuta y Melilla sean territorios europeos en África (Marruecos) constituye de por sí una fuente de fricción, especialmente en materia migratoria. ¿Cómo contener la circulación de las poblaciones fronterizas hacia y desde un territorio que consideran parte integrante de su país?
- El estrecho de Gibraltar es una de las rutas marítimas más transitadas del mundo, y las cifras de tráfico que registra dan cuenta de su carácter neurálgico. En efecto, por él transitan más de 100 000 buques mercantes cada año, es decir, alrededor de 300 al día. Es la puerta entre el Atlántico y el Mediterráneo, entre Europa y África, entre Oriente y Occidente. La inversión marroquí en Tánger Med, convertido en el principal puerto de África con 10,2 millones de TEU (unidades equivalentes a veinte pies) en 2024, ha reforzado considerablemente el peso de Marruecos en la gestión de este corredor estratégico.
- Esta dimensión adquiere hoy una importancia aún mayor en el contexto de las crisis de los corredores marítimos orientales. Ante la paralización de los estrechos de Ormuz y Bab el-Mandeb, Gibraltar ya no es únicamente una frontera entre Marruecos y España: es una arteria vital de la economía mundial.

---

2. Véase: <https://www.marocscenarios.world/blog/pauvrete-multidimensionnelle-maroc/>

---

España sitúa a Marruecos, del que Ceuta forma parte geográficamente, en el centro de su lectura estratégica del flanco sur europeo. En su informe anual de seguridad nacional de 2025, Madrid vincula directamente la estabilidad de Marruecos con los equilibrios migratorios, económicos, energéticos y de seguridad, no solo de la península ibérica, sino también de Europa e incluso de todo Occidente. Por lo tanto, una crisis en Ceuta, por tanto, nunca es únicamente migratoria: repercute inmediatamente tanto en los cálculos estratégicos de Marruecos, que considera Ceuta parte integrante del territorio nacional, como en los de Madrid, Bruselas, Londres o Washington, que la sitúan en su contexto geoestratégico global.

### 1.3. La gestión migratoria concebida como instrumento de presión

La literatura informativa, descriptiva o analítica sobre la crisis de julio de 2026 no escatima en comparaciones con la de 2021. En efecto, en mayo de 2021, durante la crisis provocada por la acogida en España del líder del Frente Polisario, Brahim Ghali, la ministra española de Defensa acusó a Marruecos de «chantaje» y «agresión». Esta reacción recuerda a la que tuvo la Unión Europea (UE) frente a Turquía en 2015, durante la crisis migratoria siria, o a la de Polonia frente a Bielorrusia en 2021.

La gestión migratoria entre países fronterizos constituye, de por sí, un tema polémico. Se presta fácilmente a ser instrumentalizada en las acusaciones que unos dirigen contra otros cuando el contexto de las relaciones entre estos países lo permite. La hipótesis de una manipulación por parte del país vecino nunca se descarta, con razón o sin ella.

Las crisis de mayo de 2021 y julio de 2026 presentan similitudes en los hechos, pero difieren en sus parámetros, principalmente en cuanto al desencadenante oficialmente reconocido, de carácter más bien judicial en 2026 que diplomático en 2021, y, sobre todo, en la reacción de Madrid, que esta vez no acusó a Marruecos de provocar el movimiento. Sin embargo, el precedente de 2021 arraigó en las percepciones la idea de que la frontera de Ceuta es un espacio negociable, un termómetro de las relaciones bilaterales y un potencial instrumento de presión.

Desde el precedente de Brahim Ghali, las percepciones en España y Europa se apoyan en un prejuicio respecto a Marruecos. Todo incidente migratorio se interpreta inmediatamente como una señal política.

## 2. FACTORES AMPLIFICADORES Y ELEMENTOS DESENCADENANTES

### 2.1. Factores amplificadores

- **Tendencia al alza de las entradas irregulares, especialmente por vía marítima, desde comienzos de 2026.**

El cruce clandestino hacia Ceuta mostró una tendencia al alza desde enero de 2026. Durante el primer semestre del año (enero-junio), el Ministerio del Interior español contabilizó aproximadamente 2582 entradas irregulares en Ceuta, más del doble que durante el mismo

---

período de 2025 (978 entradas). Este incremento adquiere mayor relevancia si se tienen en cuenta los movimientos registrados desde comienzos de julio. Según este recuento, los intentos de eludir la frontera terrestre por vía marítima, desde Fnideq o Benzú, se intensificaron, alcanzando aproximadamente 2826 entradas hasta el 15 de julio.

Por lo tanto, la crisis de julio de 2026 no surgió de la nada. Ya desde comienzos de año, la vía marítima se había convertido progresivamente en la principal ruta de acceso al enclave, con personas que intentaban partir desde Fnideq, al sur, o Benzú, al norte, para sortear una frontera terrestre fuertemente militarizada. La tendencia estaba documentada. El sistema se encontraba bajo presión antes de que se produjera el elemento desencadenante.

El recurso creciente a la vía marítima es anterior a la sentencia del tribunal español relativa a los migrantes que habían llegado por vía marítima. Su expansión responde al refuerzo de los controles en las rutas terrestres.

El recurso a la vía marítima como alternativa a la terrestre constituye un factor que incrementó la vulnerabilidad del dispositivo de vigilancia fronteriza y, en consecuencia, facilitó y reforzó el *modus operandi* de la avalancha de finales de julio de 2026.

- **El plan español de regularización<sup>3</sup> y sus efectos de atracción**

El plan de regularización de 500 000 personas, adoptado el 27 de enero y cuyo plazo finalizó el 30 de junio de 2026, generó una poderosa señal de atracción. A comienzos de julio de 2026, casi 1,2 millones de migrantes en situación irregular en España habían presentado una solicitud de regularización, más del doble de lo previsto inicialmente. Aunque esta medida solo concernía a personas que ya se encontraban en territorio español, fue percibida por los potenciales migrantes como una apertura, un «efecto llamada».<sup>4</sup> Esta percepción alimentó la idea de que las puertas de España eran más accesibles que antes, una percepción amplificada por las redes sociales.

Esta operación de regularización acrecentó, entre los candidatos marroquíes a la migración irregular, especialmente entre quienes se encuentran afectados por el desempleo, la percepción de que el territorio español podía ofrecer una solución a sus dificultades.

## 2.2. Elementos desencadenantes

- **La sentencia del Tribunal Supremo español de 8 de julio de 2026, base de una desinformación algorítmica**

El 8 de julio de 2026, el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) difundió la sentencia n.º STS 2965/2026, dictada el 29 de junio de 2026 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo. El alto tribunal estableció que las devoluciones sumarias en el mar, efectuadas sin un procedimiento previo, eran ilegales. En sí misma, la sentencia no afirmaba que nadar hasta Ceuta garantizara la regularización. Sin embargo, generaba una ambigüedad jurídica real y, sobre todo, susceptible de ser explotada. Se trataba de un desencadenante de naturaleza jurídica que podría haber quedado sin efectos mayores si los factores coyunturales

---

3. Véase el artículo de Amal El Ouasif, investigadora del Policy Center for the New South. <https://www.policycenter.ma/publications/la-regularisation-exceptionnelle-de-2026-en-espagne-fondements-portee-et-limites>

4. Véase: <https://fr.euronews.com/my-europe/2026/06/30/regularisation-des-migrants-en-espagne-plus-dun-million-de-personnes-demandent-un-statut-l>

---

amplificadores no hubieran sometido previamente al sistema a una fuerte presión.

Una interpretación deliberadamente distorsionada de la sentencia del Tribunal Supremo según la cual nadar hasta Ceuta garantizaría la no devolución, e incluso la regularización, comenzó a circular, acompañada de un rumor difundido con una referencia temporal precisa: la frontera estaría «abierta a las 22:00 horas» del miércoles por la noche. En septiembre de 2024, un vídeo viral publicado en TikTok que llamaba a un cruce masivo había alcanzado 500000 visualizaciones y había llevado a las autoridades marroquíes a interceptar a 4455 personas en una semana. En julio de 2026, el mismo mecanismo produjo un efecto de una magnitud incomparablemente mayor. La diferencia entre 2024 y 2026 no reside en el mecanismo de propagación del rumor, sino en el estado del sistema que lo recibe. En 2026, las condiciones estructurales y los factores coyunturales amplificadores habían debilitado suficientemente el sistema como para que la misma chispa provocara un incendio.

- **El efecto de masa autoalimentado**

Una vez que hubieron cruzado los primeros miles de personas, entró en juego un tercer elemento desencadenante: el efecto de multitud/masa y el contagio social. En un contexto en el que el rumor afirmaba que «la frontera está abierta», comprobar que miles de personas estaban efectivamente cruzándola funcionó como una prueba social difícil de cuestionar. Las imágenes difundidas en tiempo real a través de las redes sociales alimentaron nuevas oleadas, generando un fenómeno autoalimentado que rápidamente superó las capacidades de respuesta de ambos lados.

## CONCLUSIÓN

Este modelo de tres niveles permite extraer varias enseñanzas para comprender la crisis y anticipar posibles escenarios futuros:

- La responsabilidad es bilateral y debe asumirse como tal: La movilización de los dispositivos de seguridad sigue siendo indispensable para proteger vidas, controlar los cruces y dismantelar las redes criminales. Sin embargo, no puede constituir, por sí sola, una política pública. Del lado español, la lección es simétrica: una decisión judicial cuyas consecuencias previsibles habían sido advertidas por Rabat e ignoradas por Madrid constituye una deficiencia de gobernanza que el discurso sobre la «manipulación marroquí» no basta para ocultar.
- La crisis de Ceuta ha demostrado que la desinformación dirigida puede producir, en menos de veinticuatro horas, un impacto humano y político equivalente al de una operación de fuerza. Las fronteras digitales son ahora tan importantes como las fronteras físicas. Sin un sistema de vigilancia y de desmentido rápido de los rumores que circulan por las redes sociales en las zonas de partida, estas escenas se pueden repetir.
- Mientras la acción gubernamental no aborde las causas que hacen que un rumor resulte más creíble que un discurso oficial, las mismas escenas podrán repetirse. No se puede pedir a los jóvenes que renuncien a asumir riesgos sin ofrecerles una alternativa creíble. La verdadera cuestión, por tanto, no es: «¿cómo impedir la próxima crisis de Ceuta?», sino más bien: ¿cómo conseguir que los jóvenes marroquíes, de todas las regiones del país, sean menos vulnerables al atractivo de un rumor que les promete un paraíso virtual?

## SOBRE EL AUTOR



### ABDELHAK BASSOU

Abdelhak Bassou es Senior Fellow en el Policy Center for the New South. Exprefecto de policía, desempeñó diversas responsabilidades en la Dirección General de la Seguridad Nacional de Marruecos (DGSN), entre ellas la de jefe de la División de la Policía de Fronteras de 1978 a 1993; Director del Instituto Real de Policía en 1998; Jefe de Seguridad Regional (en Er-Rachidia 1999-2003 y Sidi Kacem 2003-2005), y Director Central de Información General de 2006 a 2009. Asimismo, participó en las actividades de diversas instancias internacionales, como el Consejo de Ministros del Interior Árabes de 1986 a 1992, donde representó a la Dirección General de la Seguridad Nacional en numerosas reuniones. Abdelhak Bassou es graduado del máster en Estudios Políticos e Internacionales por la Facultad de Ciencias Jurídicas, Económicas y Sociales de Agdal, en Rabat, donde presentó una tesina titulada «El Estado Islámico: nacimiento y futuros posibles».

## ACERCA DEL POLICY CENTER FOR THE NEW SOUTH

El Policy Center for the New South: un bien público para el fortalecimiento de las políticas públicas.

El Policy Center for the New South (PCNS) es un think tank marroquí cuya misión es contribuir a la mejora de las políticas públicas, tanto económicas como sociales e internacionales, que afectan a Marruecos y África, partes integrantes del Sur Global. El PCNS defiende el concepto de un «Nuevo Sur» abierto, responsable y emprendedor; un Sur que define sus propios relatos, así como las representaciones y percepciones en torno a las cuencas del Mediterráneo y del Atlántico Sur, desde una relación desacomplejada con el resto del mundo.

El think tank busca, a través de sus trabajos, acompañar la elaboración de políticas públicas en África y dar voz a los expertos del Sur sobre las transformaciones geopolíticas que les afectan. Este posicionamiento, basado en el diálogo y las alianzas, tiene como objetivo desarrollar una experiencia y una excelencia africanas capaces de contribuir al diagnóstico y a la búsqueda de soluciones frente a los desafíos de África.

Las opiniones expresadas en esta publicación son las del autor.

### Policy Center for the New South

Campus de Rabat de la Universidad Politécnica Mohammed VI,  
Rocade Rabat Salé - 11103  
Correo electrónico: [contact@policycenter.ma](mailto:contact@policycenter.ma)  
Teléfono: +212 (0) 537 54 04 04  
Fax : +212 (0) 537 71 31 54

[www.policycenter.ma](http://www.policycenter.ma)

